

# 省長蒞臨台西分所視察經過 及相關問題之檢討報告

何雲達

台西分所

## 一、視察經過

86年3月27日下午1時55分農林廳陳廳長引導省長進入本分所，斯時分所長率全體同仁在大樓廣場迎接，由陳廳長引介在場之分所人員。省長表示第一次來到本分所，並垂詢分所佔地面積、平常風是否像今天這麼大及目前進行那些工作？分所長按既定之視察路線，往養殖孵化室方向移動，並說明北棟大樓地板目前正整修中、曾淹過海水之飼料機械已報廢遷移及室外試驗池正抽乾池水整修施工中。省長詢及地層下陷嚴重程度、試驗池用水如何取得與排出，是否都用馬達抽？分所長一一加以說明，走至繁殖室門口時向省長報告室內池之池壁及供水開關閥等亦在整修中，省長很有興趣地進入室內(原規劃不進入室內)，可明顯看出池壁正剷除剝落油漆中。再往藻類培養區方向走，分所長說明室內池係用來孵化並培育魚類、文蛤、牡蠣之受精卵及幼苗等。因樓上之

藻類室空間太狹窄，僅在室外說明藻類培養作業流程，陳廳長補充說明藻類相當於生物食物鏈之最基礎生產者，為魚苗活餌性的食物。省長一一察視各培養槽內不同水色，詢問相同水色有深有淺之意義。當引導往溫室途中，分所長介紹進行飼料營養試驗之場所。省長對大樓建築於魚池中兼俱實用與景觀功能深表讚許，認為有創意。到達溫室區但未進入室內，繞至貝類稚貝培育池，分所長說明文蛤為本地區之特產，相關之繁養殖技術仍不斷的試驗研究改進中。在培育池邊分所長以地板刷刷開沙層表面，省長發現斑斑點點之小貝苗露出，1、2分鐘之內白色小貝苗即鑽入沙縫中，省長相當好奇，一再詳細觀察貝苗的行為反應。省長提及曾有文蛤凍死之報導，是何種情況引起，與虱目魚死亡是否有關係等？分所長說明後，縣長、省議員等均有所補充說明。再參觀置於室外之文蛤收穫系統，分所長作扼要之說明，省長詢及可作業之水深範圍及鐵桿輪之功

能等。再朝向廣場方向移動，分所長繼續介紹飼料廠房等。省長表示這麼多的硬體設備，為何未向其他分所調派支援人力？廳長立即說明為配合各地區之特色需求，由總所調整各不同專長之人員在各分所進行不同之試驗研究，由於貫徹人事精簡措施，各分所均有人力不足之問題。省長以幽默的口氣向記者請求不要報導在台西還有這麼龐大的省產，否則會被要走了。省議員等表示，嘉義不需要再設分所了，有台西分所足夠解決相關問題。省長低聲詢問台西分所最重要的成果是什麼？分所長未來得及想出答案回答，省長即表示有待繼續加強努力。當看到大門外之木麻黃防風林枯死，向陳廳長表示林試所應回過頭來向六輕工地學習。最後在大樓前合影留念並與分所員工握手離去。

## 二、視察前之相關準備工作

- (一)3月25日農林廳指示：省長很可能在27日中午在分所用餐，囑代訂便當。
- (二)26日下午確定省長行程，分所開始準備書面簡報資料及口頭報告之幻燈片等，並規劃預備展示之現場成果及視察路線等。
- (三)3月26日晚上與省長公關人員確認便當份數，建議菜色及用餐地點。
- (四)3月27日上午9時，安全人員進駐，9時30分配合安全人員，確認視察路線，預計20分鐘內走完全程。
- (五)27日上午10時30分，農林廳陳廳長蒞臨分所待命，預演視察路線各定點之口頭簡報，並調整縮短行程。

- (六)27日上午11時分所長與陳廳長在分所長室待命，並向廳長口頭報告分所業務狀況及檢討人員不足之解決方式等。因口蹄疫疫情吃緊，廳長以電話、傳真等不停地接收最新狀況。省長原預定11時40分到達，情報顯示因風大調整行程。
- (七)27日上午11時40分，便當送達，因必須有豬肉之指示及再增加份數等因素而延誤20分鐘；另獲指示，記者人數暴增，為因應便當數量之不足，乃就近臨時補充。
- (八)27日中午12時20分，省長行程仍不明確，廳長指示部份人員先用餐，剩餘便當儘可能保溫、湯再熱一次等。
- (九)27日中午12時50分，廳長接獲指示，立即請分所同仁帶路，前往台塑六輕工地，且確定不在分所用餐。

## 三、相關問題檢討

- (一)省長本次臨時性之順道視察，讓分所全體員工有措手不及之感，在人力不足之情況下，準備工作倍感吃力，便當材料、書面簡報資料、視察路線規劃等，均未臻理想。
- (二)廳長先行視察時，部份同仁仍在執行例行性工作中，對工作場所之整理明顯未盡全力，且習慣於穿拖鞋捲褲管，對長官之禮節有待加強。
- (三)本分所之試驗研究方向有待逐步調整，避免與其他分所重疊。配合政策任務導向之試驗工作，則儘可能與其他單位合作執行。為凸顯本分所最具代表性之試驗研究成果，應強調其帶給業者的經濟效益。